รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วันที่ ๒๒ – ๒๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ชื่อหลักสูตร* :	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา* :	
ระดับการประเมิน :	ระดับปริญญาตรี	กลุ่มสาขาวิชา* :	
คณะ/หน่วยงาน* :	คณะสังคมศาสตร์		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
	หน่วยนับ	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๑	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.42	4.42	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	100.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๒	4.71			ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๓	2.67			ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
	หน่วยนับ	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์			3.54	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	34.74	5.00	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7.37	0.61	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	58.53	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2.00	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๔		**2.85**		**ระดับคุณภาพปานกลาง**
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	90.91	4.50	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๕		**2.88**		**ระดับคุณภาพปานกลาง**
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	2.00	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๖		**2.00**		**ระดับคุณภาพน้อย**
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๒ - ๖			**3.04**	**ระดับคุณภาพดี**

ตาราง ๒ ผลวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร :	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	ชื่อสาขาวิชา :	
ระดับการประเมิน :	ระดับปริญญาตรี	กลุ่มสาขาวิชา :	
คณะ/หน่วยงาน :	คณะสังคมศาสตร์		

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
๒. บัณฑิต	๒			4.71	4.71	ดีมาก
๓. นักศึกษา	๓	2.67			2.67	ปานกลาง
๔. อาจารย์	๓	2.85			2.85	ปานกลาง
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๔	3.00	2.83		3.88	ปานกลาง
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑		2.00		2.00	น้อย
รวม	๑๓	2.76	2.63	4.71	3.04	ดี
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรานี พรรณวิเชียร ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิตรลดา ตรีสาคร กรรมการ
๓. พระมหาสุเทพ สุปณฺฑิโต กรรมการและเลขานุการ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในภาย ปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วันที่ ๒๒ – ๒๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ "หลักสูตรได้มาตรฐาน" และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ อยู่ที่ระดับ "ดี" คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๔ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน "ผ่าน" (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก" (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๑)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๕)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๘)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "น้อย" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๑

เนื่องจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มีการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่ ๑๙ แห่ง หลักสูตรยังไม่ได้รับการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ขณะเดียวกันได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน ๕ เขตพื้นที่ มีอาจารย์เปลี่ยนแปลงทั้งหมด ๗ รูป/คน ซึ่งส่งผลกระทบกับคุณภาพในการบริหารหลักสูตรนั้น ๆ

องค์ประกอบที่ ๒

๒.๑ จุดแข็ง

การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ๕ ด้านของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โดยมีการประเมินแยก แบบสอบถาม กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม มคอ.๒ ของหลักสูตรและทุกแห่งที่ใช้หลักสูตรเดียวกันสามารถกำหนดได้ทุกแห่ง ใช้แบบประเมินแบบเดียวกันได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ในแต่ละแห่งควรนำผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง ๕ ด้านของแต่ละเขตพื้นที่ไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของตน โดยแต่ละเขตพื้นที่ควรพัฒนาด้วยผลลัพธ์ที่ต่ำที่สุด หรือตัวบ่งชี้ที่คิดว่าควรมีการพัฒนาปรับปรุง จะทำให้กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนดีขึ้น และส่งผลต่อการเรียนการสอนในปีถัดไป

๒.๒ จุดแข็ง

มีการจัดเก็บข้อมูลแยกกับรายงานระหว่างบัณฑิตที่เป็นบรรพชิตและคฤหัสถ์ โดยส่วนใหญ่ของบรรพชิตจะอยู่พิจารณาการคงอยู่รับใช้ในพระพุทธศาสนา แต่คฤหัสถ์โดยส่วนใหญ่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา แสดงถึงผลลัพธ์ผู้สำเร็จการศึกษามีสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรแต่ละพื้นที่ควรวิเคราะห์ข้อมูล ของการมีงานทำในพื้นที่ของตนเองและควรจะนำข้อมูลอื่นนำมาวิเคราะห์ด้วย เช่น ข้อมูลผู้ที่มีงานทำตรงสาขา ค่าเฉลี่ย เงินเดือน โอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งงาน การได้การยอมรับจากหน่วยงาน เพื่อนำมาวิเคราะห์ศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษาของพื้นที่ตนเอง

๓.๑ จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรมีปัญหาด้านการรับนักศึกษาที่แต่ละแห่งมีจำนวนน้อยมาก ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

วิเคราะห์ปัญหาในการรับนักศึกษาและหาสาเหตุในการที่นักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษา ให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงลึก นอกจากนั้นหลักสูตรควรทำ MOU กับโรงเรียนในเขตพื้นที่เพื่อจะได้มีนักศึกษามาเรียนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนประจำอำเภอ หรือโรงเรียนที่นักเรียนยากจน ขาดแคลนทุนทรัพย์

๓.๒ จุดที่ควรพัฒนา

ในการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการดำเนินงานทุกแห่ง แต่บางแห่งยังไม่สะท้อนถึงคุณภาพ เนื่องนักศึกษาคงอยู่ลดลง ขณะเดียวกันในการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ยังตอบโจทย์คุณภาพของบัณฑิตทุกหลักสูตรทุกแห่งไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. หลักสูตรควรจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารมาใช้ประโยชน์ เพื่อให้นักศึกษาได้สื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น และบางแห่งควรมีการพัฒนาอย่างเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาที่ต้องดูแล เนื่องจากเป็นการการศึกษาระหว่างบรรพชิตและคฤหัสถ์

๒.หลักสูตรควรเพิ่มประสบการณ์วิชาชีพ ภาษาอังกฤษ โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะ Excel เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว สามารถจะทำงานให้หน้าที่ได้โดยทันที และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน

๓.๓ จุดที่ควรพัฒนา

ผู้สำเร็จการศึกษาและอัตราคงอยู่ มีจำนวนเท่ากันเนื่องจากไม่มีนักศึกษาที่จบหลังจากครบหลักสูตร แสดงถึงผู้สำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่เป็นข้อมูลที่สัมพันธ์กัน สำหรับหลักสูตรในภาพรวม โดยส่วนใหญ่อัตราคงอยู่มีเพียง ๕๒% เท่านั้น แสดงถึงกระบวนการเรียนการสอนที่ไม่สามารถรักษานักศึกษาไว้ได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการจัดทำวิจัยสถาบัน โดยพิจารณาจากเขตพื้นที่ ที่มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น เป็นจำนวนมาก ควรหาสาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคันและหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อรักษานักศึกษาที่เข้าเรียนให้สำเร็จการศึกษาในปริมาณที่เพิ่มขึ้น จะส่งผลลัพธ์ต่อคุณภาพของหลักสูตร

๔.๑ จุดที่ควรพัฒนา

ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ชัดเจนโดยเฉพาะในหน่วยงานที่ยังไม่ได้หมายเลขอัตรา ส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยเฉพาะอัตราการคงอยู่ ทำให้มีผลกระทบต่อระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีแนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาในเชิงวิชาการและความก้าวหน้า เช่น จัดกองทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และสวัสดิการต่าง ๆ

๔.๒ จุดเด่น

หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

แม้ว่า อาจารย์ในหลักสูตรจะมีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก แต่เนื้อหาของบทความส่วนมากเกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ไม่มากเท่าที่ควร รวมทั้งระดับคุณภาพของการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ผลการทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และนำมาพัฒนาสาขาวิชานี้ โดยให้มีระดับคุณภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๓ จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ในหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยน จำนวน ๗ แห่ง รวม ๑๑ รูป/คน แสดงถึงระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ไม่สามารถรักษาอาจารย์ไว้ตลอดระยะเวลาของการจัดหลักสูตรได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการจัดทำวิจัย โดยพิจารณาจากเขตพื้นที่ที่มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์มั่นคง ควรหาสาเหตุที่อาจารย์ลาออกและหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อรักษาอาจารย์ให้คงอยู่ในหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลลัพธ์ที่ดีต่อคุณภาพของหลักสูตร

๕.๑ จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่หลักสูตรยังขาดการวิเคราะห์หลักสูตรเก่า ปี๒๕๕๕ และหลักสูตรใหม่ ๒๕๕๙ มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้นๆและยังขาดความเข้าใจในการนำองค์ความรู้ที่ทันสมัยตามสถานการณ์ของประเทศ ที่มีการเปลี่ยนแปลง มาพัฒนารายวิชาหรือเพิ่มการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรพิจารณาว่าหลักสูตรปี๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตร๒๕๕๙ มีการเปลี่ยนแปลงรายวิชา ที่ทำให้หลักสูตรมีความก้าวหน้าตลอดเวลานอกจากนั้น ต้องวิเคราะห์ในแต่ละปี มีสถานการณ์ที่ทันสมัยเกิดขึ้น และเกี่ยวข้องกับศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์ควรนำประเด็นเหล่านั้นมาสร้างความเข้าใจกับนักศึกษา เพื่อนักศึกษาจะได้มีองค์ความรู้ที่กว้างขวางและมีประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคต

๕.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

ในส่วนของการจัดอาจารย์ผู้สอน การกำหนดรายวิชาสอน ได้มีการดำเนินการทุกแห่ง แต่มีปัญหาในการส่ง มคอ.๓, มคอ.๕ยังไม่สะท้อนคุณภาพที่นำไปเป็นแบบพัฒนาการเรียนการสอน เทคนิคการสอนที่ทันสมัยเพราะวัยวุฒิของอาจารย์มีความแตกต่างกันมากจนทำให้การปรับตัวของอาจารย์บางท่านในด้านเทคนิคการสอนที่สมัยใหม่จึงดำเนินการได้ยาก

ข้อเสนอที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรพยายามหาวิธีการพัฒนาการะบวนการการเรียนการสอน ในส่วนของการพัฒนา มคอ.๓ ประธานหลักสูตรทุกแห่งควรมีการกำกับการเรียนการสอนตามมคอ.๓ ที่กำหนด และสรุปผลการเรียนใน มคอ.๕ ประธานหลักสูตรควรอ่านเนื้อหาที่อยู่ใน มคอ. ๓ ว่าเป็นไปตามคำอธิบายรายวิชาหรือไม่ครบถ้วนแล้วหรือยัง และนำสู่การพัฒนาให้ครบถ้วนทุกแห่ง นอกจากนั้นมีการอบรมเทคนิคการสอนสมัยใหม่ให้กับอาจารย์ทุกคน จะได้ลดช่องว่างทางการสอนของอาจารย์และสามารถพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๕.๓ จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรได้มีการประเมินผู้เรียน ทั้งในส่วนการจัดการเรียนการสอน การทวนสอบ แต่มีหลายแห่ง ที่ยังไม่เข้าใจ และไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ประธานหลักสูตรส่วนกลางควรสร้างความเข้าใจให้อาจารย์ทั้งหมดได้มีความเข้าใจในกระบวนการทวนสอบ โดยการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมาเป็นตัวตั้ง และดำเนินการทวนสอบในรายวิชาตลอดจนการกำหนดสมรรถนะของหลักสูตรเพื่อจะเป็นหัวใจในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตอบสนองคุณภาพของรายวิชา และหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

๕.๔ จุดที่ควรพัฒนา

ผลการดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ถึงแม้ว่าจะมีการดำเนินงานค่อนข้างดี แต่ขณะเดียวกันให้แต่ละพื้นที่มีการนำแต่ละประเด็นทั้ง ๑๒ ข้อมาคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาตัดสินใจเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรให้ความรู้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมทั้งอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร ให้เข้าใจในตัวบ่งชี้ ที่กำกับการเรียนการสอนแต่ละตัว ว่าต้องมีการดำเนินการอย่างไร เมื่อดำเนินการแล้วมีคุณภาพเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง และส่งผลกระทบต่อหลักสูตรและผู้เรียนอย่างไร ไม่ใช้แค่กำหนดว่าได้ดำเนินการแล้วเสร็จควรมีการพิจารณาผลลัพธ์ควบคู่ไปด้วย

๖.๑ จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนากระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับพัฒนาการด้านวิชาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่และการสนับสนุนให้มีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. หลักสูตรควรพัฒนากระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับพัฒนาการด้านวิชาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่

๒. หลักสูตรควรพัฒนาส่งเสริมคณาจารย์และนิสิตใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. หลักสูตรมีการเรียนการสอนในหลายพื้นที่ ปัจจุบันมีการเรียนการสอนจำนวน ๑๙ แห่ง หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการดำเนินงาน วิธีปฏิบัติ เอกสาร และแบบประเมินต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการกำกับหลักสูตรร่วมกัน และหลักสูตรในพื้นที่แห่งใดมีความเข้มแข็งควรเร่งพัฒนา และดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพื่อจะให้เป็นพื้นที่ตัวอย่างและเป็นแบบที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จะช่วยยกระดับเขตพื้นที่อื่น ๆ ของหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

๒. ปัญหาของหลักสูตร คือ มีหลักสูตรเดียวกันในเขตพื้นที่จำนวนมาก ถึง ๑๙ แห่ง จะส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งมีปัญหา หากหลักสูตรเดียวกันในเขตพื้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ข้อที่ ๑ จะส่งให้นักศึกษาทุกเขตพื้นที่ไม่สามารถกู้เงิน กยศ. ได้ และสะท้อนถึงคุณภาพของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงควรปรึกษาหารือเพื่อหาวิธีการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในหลักสูตรนั้น เช่น อาจมีการเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสำรองไว้ที่ส่วนกลาง เมื่อที่ใดมีปัญหานำอาจารย์ไปทดแทนก่อน หรืออาจหาวิธีการอื่นเพื่อรองรับความเสี่ยงนั้นๆ

๓. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่กระจายเป็นจำนวนมาก หลายๆ แห่งมีปัญหาด้านผู้เรียน มีปัญหาด้านคุณภาพด้านอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนเทคนิคการสอน หลักสูตรกลางของคณะควรวางมาตรการในการพัฒนา มาตรฐานคุณภาพหลักสูตรเพื่อยืนยันว่าทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนใน

พื้นที่มีมาตรฐานเดียวกัน ตัวอย่างเช่น การใช้ข้อสอบกลาง โดยจัดให้มีคลังข้อสอบเพื่อที่จะใช้ในการทดสอบมาตรฐานความรู้ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔. หลักสูตรยังขาดแคลนการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินในปีที่ผ่านมาไปสู่การปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากข้อเสนแนะเป็นข้อเสนอแนะเป็นภาพรวม เมื่อผ่านการประเมินแล้วหลักสูตรกลางควรประชุมประธานหลักสูตรทุกแห่ง นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และนำข้อเสนอแนะให้ทุกเขตพื้นที่ดำเนินการ มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ และรายงานความก้าวหน้าทุกๆ ภาคการศึกษา เพื่อจะได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาได้