

บทที่ ๓

สรุปรายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ
 คณะสังคมศาสตร์

๒.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐
 ตาราง ๑ ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ ๑-๖

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	ค่าเฉลี่ย ๔.๘๖		บรรลุ	๔.๘๖ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	ร้อยละ ๘๐	$\frac{๑๖.๔}{๑๗} \times ๑๐๐ = ๙๖.๔๗\%$		บรรลุ	๕ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					เฉลี่ยรวม ๔.๙๓ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลลัพธ์ที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๔ คะแนน		บรรลุ	๔ คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๓ นิสิต					เฉลี่ยรวม ๓.๓๓ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒				รวม ๓.๙๕ คะแนน
๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐๐	๖	$\frac{6}{100} \times 100 = 100\%$	บรรลุ	๕ คะแนน
๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐	๑	$\frac{1}{6} \times 100 = 16.66\%$	ไม่บรรลุ	๐.๘๓ คะแนน
๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๘๐	๓๔	$\frac{34}{6} \times 100 = 566\%$	บรรลุ	๕ คะแนน
๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	๓ บาท ความ	๐.๕	$\frac{0.5}{0.25} \times 100 = 200\%$	บรรลุ	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔ คะแนน		บรรลุ	๔ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					เฉลี่ยรวม ๓.๖๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน	๔ คะแนน		บรรลุ	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๔ คะแนน		ไม่บรรลุ	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔ คะแนน		บรรลุ	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐ ข้อ	$\frac{10}{10} \times 100 = 100\%$	บรรลุ	๕ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม ๔.๒๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔ คะแนน		บรรลุ	๔ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม ๔ คะแนน

ตาราง ๒ ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒-๖	๒				๔.๙๓	ระดับคุณภาพมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต		๓	๓.๓๓			๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		๓	๓.๖๕			๓.๖๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		๔	๕	๔		๔.๒๕	ระดับคุณภาพมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑		๔		๔	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๓.๙๙	๔	๔.๙๓	๓.๙๙	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน				ดี	ดี	มาก	ดี

ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๑ - ๒.๐๐	น้อย
๒.๐๑ - ๓.๐๐	ปานกลาง
๓.๐๑ - ๔.๐๐	ดี
๔.๐๑ - ๕.๐๐	มาก

ตาราง ๓ ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน ๓ ข้อ)

จุดเด่นเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
๑.หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ฐาน ๑	๑.หลักสูตรฯ ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (SCOPUS)
๒.หลักสูตรฯ ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง	๒.หลักสูตรฯ ควรสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และส่งเสริมกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตกับนิสิตและอาจารย์
๓.มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ/ระดับชาติ	๓. ควรสร้างระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการการศึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

